

Cápsula informativa

UNIDAD DE DELITOS DE ODIS Y DISCRIMINACIÓN

Número 41/2025

● 12 de diciembre de 2025

TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

SENTENCIA NÚM. 117/2025

FECHA: 13/05/2025

PONENTE: Ilma. Sra. Laura Díez Bueso

Estimación de amparo: vulneración libertad de expresión (art. 20.1 a) CE) y de creación artística (art. 20.1 b) CE).

El procedimiento tiene su origen en la condena por un delito del artículo 173.1 del Código Penal impuesta por el Juzgado de lo Penal nº 1 de Pamplona a una persona por la creación de la página web *tourlaManada.com*, que ofrecía un falso recorrido turístico por los lugares vinculados al caso de “La Manada”, con descripciones irónicas y referencias a los agresores, con el objetivo declarado de criticar el tratamiento sensacionalista de los medios de comunicación.

El TC estima el recurso de amparo por vulneración de los derechos fundamentales a la libertad de expresión (art. 20.1 a) CE) y a la libertad de creación artística (art. 20.1 b) CE) del recurrente y anula las sentencias de las que traía causa, por entender que no habían llevado a cabo un juicio previo sobre la libertad de expresión y su contenido, es decir, una valoración previa de si la conducta enjuiciada podía constituir una manifestación del ejercicio legítimo del derecho fundamental a la libertad de expresión.

Argumenta que el órgano judicial **minusvaloró la naturaleza satírica y crítica de la conducta objeto de enjuiciamiento**, especialmente cuando en los hechos probados había recogido que el demandante de amparo «con anterioridad a la creación de la web había realizado determinadas actividades reivindicativas frente a los medios de comunicación relacionadas con otro tipo de situaciones».

En este sentido, el TC recuerda que: “Analizar la finalidad, el ánimo o la intención con la que se emite un determinado mensaje resulta un dato esencial para calificarlo como ejercicio legítimo o no de la libertad de expresión.” Y añade que: “La sátira es una forma de expresión artística y comentario social que, exagerando y distorsionando la realidad, pretende provocar o agitar, por lo que cualquier injerencia en el derecho de un artista a expresarse a través de la sátira debe ser examinada con particular atención.”